



LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

Kursplan för

Risکاناليس inom säkerhetsområdet Risk Assessment in the Safety Area

VRN25, 7,5 högskolepoäng, A (Avancerad nivå)

Gäller för: Läsåret 2023/24

Fakultet: Lunds tekniska högskola

Beslutad av: Programledning BI/RH

Beslutsdatum: 2023-04-12

Allmänna uppgifter

Obligatorisk för: BI3, RH4-rh

Valfri för: Pi4

Undervisningsspråk: Kursen ges på svenska

Syfte

Kursen syftar till att studenten skall tillgodogöra sig metoder och verktyg för genomförande av risکاناليس och riskvärdering som kan användas som beslutsunderlag i frågor som rör riskhantering inom området Säkerhet. Vidare syftar kursen till att utgöra en bas för fortsatta studier inom riskhanteringsområdet.

Mål

Kunskap och förståelse

För godkänd kurs skall studenten

- kunna beskriva vanligt förekommande olycksmodeller inom området säkerhet och vilka antaganden de vilar på.
- kunna beskriva grundläggande principer för risکاناليس inom säkerhet samt processsäkerhet.
- kunna beskriva både kvalitativa och kvantitativa risکاناليسmetoder för system relaterade till säkerhet.
- ha kännedom om metoder som bygger på barriärperspektiv och är anpassade för komplexa system.
- ha kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete avseende risکاناليس och riskvärdering med koppling till säkerhet.

Färdighet och förmåga

För godkänd kurs skall studenten

- kunna identifiera risker inom system relaterade till säkerhet.
- kunna analysera sådana system och beräkna relevanta riskmått.
- kunna använda kvalitativa och kvantitativa metoder och verktyg för riskanalyser, även i situationer som är nya för studenten.
- kunna värdera innehållet i existerande riskanalyser.
- skriftligen och muntligen kunna presentera resultat från och diskutera innebörden av en genomförd riskanalys för personer med kunskapsmässigt olika bakgrund.
- kunna tillgodogöra sig material i vetenskapliga publikationer som är relevanta för riskanalys inom säkerhet.
- visa förmåga att planera och genomföra projektuppgifter och i samband med detta visa förmåga till lagarbete och samverkan.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För godkänd kurs skall studenten

- kunna bedöma lämpligheten för olika riskanalysmetoder beroende på problemets art och inom ramen för området säkerhet.
- kunna genomföra analyser på ett sätt som beaktar såväl vetenskapliga som samhällsliga och etiska aspekter.
- kunna inse och bedöma begränsningarna i en genomförd riskanalys.

Kursinnehåll

Kursen omfattar översikt av riskanalys inom säkerhet, olycksmodeller, barriärperspektiv och komplexa system samt kvalitetsaspekter. Fördjupning inom och tillämpningar av kvalitativa och kvantitativa metoder för riskanalys, metoder för sannolikhetsbedömningar, konsekvensanalys, osäkerhetsanalys, riskpresentation, riskvärdering och riskanalysprocessen.

Kursens examination

Betygsskala: TH - (U,3,4,5) - (Underkänd, Tre, Fyra, Fem)

Prestationsbedömning: Examinationen är en sammanvägning mellan resultat på individuella uppgifter, gruppuppgift och en skriftlig tentamen. Tentamen består av både teorifrågor och frågor av problemlösningskaraktär. Närvaro krävs vid obligatoriska seminarier.

Om så krävs för att en student med varaktig funktionsnedsättning ska ges ett likvärdigt examinationsalternativ jämfört med en student utan funktionsnedsättning, så kan examinator efter samråd med universitetets avdelning för pedagogiskt stöd fatta beslut om alternativ examinationsform för berörd student.

Delmoment

Kod: 0117. **Benämning:** Skriftlig tentamen.

Antal högskolepoäng: 4. **Betygsskala:** TH. **Prestationsbedömning:** Skriftlig tentamen. **Delmomentet omfattar:** Detta moment omfattar hela kursen inklusive översikt av riskanalys inom säkerhet, olycksmodeller, barriärperspektiv och komplexa system samt kvalitetsaspekter. Fördjupning inom och tillämpningar av kvalitativa och kvantitativa metoder för riskanalys, metoder för sannolikhetsbedömningar, konsekvensanalys, osäkerhetsanalys, riskpresentation, riskvärdering och riskanalysprocessen.

Kod: 0217. **Benämning:** Individuella uppgifter och gruppuppgifter.

Antal högskolepoäng: 3,5. Betygsskala: UG. Prestationsbedömning: Godkända individuella uppgifter och godkänd projektuppgift som löses i grupp. Delmomentet omfattar: Under kursens gång skall ett antal individuella uppgifter samt en större projektuppgift i grupp genomföras. Till projektuppgiften finns handledning tillgänglig för konsultation.

Antagningsuppgifter

Förkunskapskrav:

- EXTA60 Statistik eller FMS012 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMS032 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMS035 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMS086 Matematisk statistik eller FMS140 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMSF20 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMSF45 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMSF50 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMSF55 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMSF70 Matematisk statistik eller FMSF75 Matematisk statistik, allmän kurs eller FMSF80 Matematisk statistik, allmän kurs

Förutsatta förkunskaper: FMA430 Flerdimensionell analys alt. FMAB30 Flerdimensionell analys. Grundkurs i riskanalys om minst 7,5 hp.

Begränsat antal platser: Nej

Urvalskriterier: Avklarade högskolepoäng inom programmet. Studenter som har kursen listad som obligatorisk har platsgaranti. För övrigt ges förtur till studenter vars program har kursen listad i läro- och timplanen.

Kursen överlappar följande kurser: VBRN01, VBR180

Kurslitteratur

- CCPS: Guidelines for Chemical Process Quantitative Risk Analysis. New York, Center for Chemical Process Safety, American Institute of Chemical Engineers, 2000.
- Fischer, S.: Vådautsläpp av brandfarliga och giftiga gaser och vätskor. Försvarets forskningsanstalt, FOA Umeå , 1997. Sid 1-10, 113-139, 161-196, 243-277.
- Apostolakis, G.: How useful is Quantitative risk assessment?. 2004. Risk Analysis, 24(3): 515-520.
- CCPS: Guidelines for Developing Quantitative Safety Risk Criteria. New York, Center for Chemical Process Safety, American Institute of Chemical Engineers, 2009. Chapter 4: Considerations in Developing Risk Criteria.
- CCPS: Evaluating Process Safety in the Chemical Industry: A user's guide to quantitative risk analysis. New York, Center for Chemical Process Safety, American Institute of Chemical Engineers. , 2000.
- CCPS: Guidelines for Hazard Evaluation Procedures. New York, Center for Chemical Process Safety, American Institute of Chemical Engineers. , 1992.
- DNV Värdering av risk. Rapport skriven för Statens räddningsverk, Karlstad, 1997.
- Duijm, N. J. : Recommendations on the Use and Design of Risk Matrices. 2015. Safety Science 76, pp. 21-31.
- FOA: Vådautsläpp av brandfarliga och giftiga gaser och vätskor. Försvarets forskningsanstalt, Umeå, 1997. Sid 1-10, 113-139, 161-196, 243-277.
- Hollnagel: Barriers and Accident Prevention. Ashgate, 2004. Sid. 44-67.
- Hollnagel: Risk + barriers = safety?. 2008. Safety Science 46: 221-229.
- Hollnagel E., Wears R.L. and Braithwaite J. : From Safety-I to Safety-II: A White Paper. The Resilient Health Care Net: Published simultaneously by the University of Southern Denmark, University of Florida, USA, and Macquarie University, Australia, 2015.
- IPS: Introduktion till Processsäkerhet. Intresseföreningen för processsäkerhet, 2010.

- Johansen, I. L. & Rausand, M. : Foundations and choice of risk metrics. 2014. Safety Science 62: 386–399.
- Johansson, H. : Bayesiansk uppdatering. Kompendium, Avdelningen för brandteknik och riskhantering, Lunds universitet, Lund , 2007.
- MSB: Vägledning: Riskutredning för mindre och medelstora verksamheter. Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap, 2017.
- Möller, N & Hansson, S.O. : Principles of engineering safety: Risk and uncertainty reduction. Reliability Engineering and System Safety, 2008. 93: 776–783.
- O’Hagan, A., C. E. Buck, A. Daneshkhah, J. R. Eiser, P. H. Garthwaite, D. J. Jenkinson, J. E. Oakley and T. Rakow : Uncertain Judgements: Eliciting Experts’ Probabilities. John Wiley & Sons, 2006.
- Otway and von Winterfeldt : Expert Judgment in Risk Analysis and Management: Process, Context, and Pitfalls. 1992. Risk Analysis, 12(1): 83-93.
- Paman, H. J., Jung, S., Prem, K., Rogers, W. J., Yang, X. : Is risk analysis a useful tool for improving process safety?. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 2009. 22: 769–777.
- Rae, A., Alexander. R. & McDermid, J. : Fixing the cracks in the crystal ball: A maturity model for Quantitative risk assessment. 2014. Reliability Engineering and System Safety:125: 67–81.
- Rausand, M. : Risk Assessment: Theory, Methods, and Applications. Hoboken: Wiley, 2011.
- WSP: Detaljerad riskbedömning avseende farligt gods på Drottningholmsvägen i höjd med Tranebergsängen. WSP Brand & Risk, Stockholm, 2011.
- DNV: Värdering av risk, Rapport skriven för Statens räddningsverk, Karlstad. 1997.
- Goerlandt, F., Khakzad, N., & Reniers, G. : Validity and validation of safety-related quantitative risk analysis: A review. 2017.
- Hopkins, A. : Thinking about process safety indicators. 2009.
- Modarres, M. : Risk analysis in engineering: techniques, tools, and trends. CRC press, 2006.
- Noekland, T. E., & Aven, T. : On Selection of Importance Measures in Risk and Reliability Analysis. 2013.

Kontaktinfo och övrigt

Kursansvarig: Henrik Hassel, henrik.hassel@risk.lth.se

Kursadministratör: Linnéa Ekman, linnea.ekman@ebd.lth.se

Övrig information: I grupparbeten förutsätts aktivt deltagande från samtliga gruppmedlemmar. Varje gruppmedlem skall enskilt kunna redovisa och svara för innehållet i grupparbetet. Om en enskild student inte uppfyller krav om aktivt deltagande, eller åsidosätter sina åtaganden, kan beslut av examinator om omplacering till annan grupp eller underkänt betyg erhållas.